

Verslag overleg Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad St. OBO West-Brabant d.d. 30 juni/8 juli 2020

Aanwezig: Judith Aardema, Laurens van Asten, Ellen Bartelen (alleen 30/6), René Blanker, Eric van den Heiligenberg (alleen 30/6), Erica Jacobs, Tessa van Kaam (alleen 30/6), Dennis van Lonkhuizen (alleen 30/6), Frank Meeuwssen, Ella Meijer. Vanuit BSK: Ivo Bravenboer (alleen 8/7).

Directeur-bestuurder: Jan Veenker;

Afwezig: Ruut van Andel, Sherida Edam, Sandra Sebregts, Belinda Maurits.

Nr.	AGENDAPUNT	TOELICHTING	ACTIE/BESLUIT
0.	Vooroverleg GMR leden	Vandaag weer fysiek GMR-overleg.	
1.	Opening vergadering	<p>Laurens opent de vergadering, allen hartelijk welkom.</p> <p>Refererend aan vorig overleg vraagt Jan aandacht voor de samenwerking. Excuses wat hem betreft voor zijn kant van het proces, wil graag verbetering van onze samenwerking. Vervelend dat dialoog aangescherpte koers zo ook niet van de grond komt.</p> <p>Er leven bij de GMR en haar achterban zorgen en grieven. Deze worden besproken...</p> <p>Zo legt Laurens uit dat diverse aangekondigde conceptstukken niet, later, resp. incompleet zijn aangeleverd t.o.v. het verstrekte tijdsplan "proces totstandkoming aangescherpte koers", en dat het de GMR veel tijd en moeite kost om o.b.v. wijzigende deelconcepten een totaalbeeld te vormen. Uiteraard werkt de GMR graag constructief en collegiaal samen.</p> <p>Vanuit de groep wordt naar voren gebracht dat GMR benieuwd is naar het totaalplaatje inclusief m.n. impact op management op de scholen, de impact op het werk in de scholen, rol bestuurskantoor, en de financiën. Overzicht en inzicht in nieuwe doelen en plannen is bij de GMR nog niet compleet en helder. Het beeld hierover verandert ook regelmatig.</p> <p>In dit kader wordt gewezen op het onderscheid in proces tussen beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming. Jan wil zaken wijzigen maar gaat te snel, de organisatie wordt onvoldoende meegenomen en heeft er nog onvoldoende beeld bij. Er wordt al wél gehandeld zonder de hiervoor benodigde besluitvorming/medezeggenschap. Dat ontstemt en creëert onrust.</p>	

		<p>De GMR wil graag constructief de plannen beoordelen o.b.v. positief kritisch onderzoek. Tot nu toe was te veel nog niet uitgewerkt/aangeleverd (bijv. de plannen en rolverdeling IB, evt. verplichte winkelnering, centraal/decentraal management, etc.). Verder is het financiële (management) stuk nog een groot vraagteken. Risicoanalyse met conclusies missen hier draagvlak. Er moet meer worden doorgesproken.</p> <p>Jan legt uit dat kwaliteitsimpuls de ambitie is. Hiervoor worden plannen uitgewerkt die impact hebben op de organisatie. Daar past o.a. evaluatie rol IB-ers bij. Hij begrijpt dus enige onrust wel. Maar voor een deel is die bezorgdheid niet terecht. Zo is de beeldvorming dat geld (en macht) naar het bestuurskantoor en overhead gaan, en dat de scholen zo minder financiële ruimte krijgen, niet terecht. Maar de financiële paragraaf was/is ook nog niet uitgewerkt. Dus enige schrik hiervoor is dan ook wel te begrijpen.</p> <p>Er lag veel op ons bord de afgelopen tijd en de corona crisis heeft de communicatie lastiger gemaakt. Het vergde meer tijd dan vooraf voorzien om plannen uit te werken. Jan wil zich inspannen om de plannen nader uiteen te zetten en toe te lichten. Hij zal volgend keer een presentatie geven (ondersteund door bestuurssecretaris), en proberen zorgpunten hierbij mee te nemen. De GMR stemt hiermee in.</p> <p>Iedereen in de vergadering doet zijn best, en wil goede dialoog o.b.v. uitgewerkte plannen, en zorgvuldige besluitvorming/medezeggenschap. Conclusie: iedereen heeft het beste voor, maar gecompleteerde concept aangescherpt koersplan -met onderleggers- moet nu in beeld komen opdat dialoog en medezeggenschap goed kan plaatvinden.</p> <p>Op dit punt wordt de overlegvergadering met bestuurder op 30 juni afgesloten. Overige punten zijn behandeld tijdens extra ingelaste GMR vergadering dd. 8 juli.</p>	
2.	Vaststellen agenda	De agenda (gestroomlijnd voor 8 juli) is akkoord en wordt gevolgd.	➤ Agenda vastgesteld.
3.	Inventarisatie WVTK/rondvraag	Geen overige zaken in behandeling vandaag.	
4.	Vaststellen notulen vorig overleg	De notulen vorig overleg d.d. 2 juni 2020 worden ongewijzigd vastgesteld.	➤ Notulen 2/6 vastgesteld.
5.	Mededelingen	Ingezonden stukken o.a. ZieZo worden behandeld. Signalen van zorgen over implicaties bestuurswisseling vanuit LK en ouders worden opgepikt. Wegens opzegging Sherida ontstaat vacature OGMR; bij aanvang nieuw schooljaar agenderen.	➤ Vacature OGMR in september agenderen.

<p>6.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Toelichting aangescherpte koers SBP en behandeling vragen. - Formatie en inrichting Bestuurskantoor en overbrugging werving 2^e lid CvB. - Begroting 2020 / flankerend beleid. 	<p>Jan Veenker en Ivo Bravenboer lichten de aangescherpte plannen en werkwijzen toe m.b.v. diverse sheets. Diverse vraag- en aandachtspunten die bij de GMR zijn geïnventariseerd worden hierbij waar mogelijk meegenomen.</p> <p>⇒ De presentaties zijn bij dit verslag bijgevoegd.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Uitwerking Kaders programmaliijnen;</i> - <i>Toelichting rollen en verantwoordelijkheden;</i> - <i>Organisatieschema BSK en overbruggingsperiode werving lid CvB.</i> <p>Insteek was en is dat bestaand strategisch beleidsplan wordt geconcretiseerd/aangescherpt met diverse doelstellingen (vooral gemotiveerd vanuit gedachte een kwaliteitsimpuls te maken, met verbetering van de kwaliteitscultuur).</p> <p>Hoe de doelstellingen precies moeten worden behaald is nog niet uitgewerkt. Voor diverse programma's worden programmateams (projectteams) benoemd die onder regie van een programmaleider procesplannen zullen ontwikkelen.</p> <p>Voor de diverse projecten worden middelen gealloceerd. Al met al wordt fors geïnvesteerd.</p> <p>Daarom wordt de allocatie van het beschikbaar vermogen binnen de stichting nu geëvalueerd. Nu heeft iedere school nog een eigen exploitatierkening en eigen balans met eigen vermogen. Gedacht wordt aan een minimum weerstandsvermogen per school van 10%. Indien een school dan over meer eigen vermogen beschikt komt dit voor her-allocatie (herverdeling) in aanmerking. Hierdoor komen meer middelen op stichtingsniveau (zonder label of claim van één school) beschikbaar. Financiering voor scholen kan dan deels worden meegefinancierd door bovenschoolse financiering ("co-financiering"). Dit wordt nog verder uitgewerkt en hierover volgt een apart voorstel t.a.v. financiën.</p> <p>Bestuur wil goed inzicht en grip hebben over kwaliteit van processen. Dus passend dashboard ter monitoring van de indicatoren van de key controls.</p> <p>Het bestuurskantoor "as a service" concept werkt ook dienstverlenend voor de diverse scholen, waarbij goede kwaliteit met efficiënt/slim werken doelstelling is.</p> <p>Op het bestuurskantoor mist nog het 2^e lid CvB (door vertraging benoemingsprocedure).</p>	
-----------	---	--	--

		Ivo is nu ad interim bestuurssecretaris, hij zou tot aan de benoeming van een lid CvB de lead van het bestuurskantoor voor zijn rekening kunnen nemen. Voorstel is dus tijdelijke combinatie: "bestuurssecretaris/directeur BSK ad interim". Na de zomervakantie zullen onderwerpen besluitvormingsrijp zijn uitgewerkt, e.e.a. kan dan worden geagendeerd.	
7.	Resterende actiepunten: - Jaarrekening 2019	Geen vragen/opmerkingen ter behandeling meer.	➤ Naar besluitvormend overleg
8.	WVTK	Geen overige zaken ingebracht.	
9.	Sluiting	Jan en Ivo hartelijk dank voor de toelichting en een heel fijne vakantieperiode toegewenst.	